

**UCHWAŁA NR 32/KM RPO-L2020/2016**  
**KOMITETU MONITORUJĄCEGO**  
**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY – LUBUSKIE 2020**

z dnia 19 maja 2016 r.

**zmieniająca uchwałę nr 4/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny  
Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia  
Kryteriów formalnych mających zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów  
projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych  
z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP 1-5,9)**

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a), art. 125 ust. 3 lit a) rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20 grudnia 2013 r.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217) oraz Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020, uchwała się co następuje:

§ 1. Załącznik do uchwały nr 4/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia kryteriów formalnych mających zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP 1-5,9), zmienionej uchwałą nr 8/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 21 sierpnia 2015 r., uchwałą nr 16/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 20 listopada 2015 r. oraz uchwałą nr 25/KM RPO-L2020/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 18 lutego 2016 r., otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała podlega publikacji na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej RPO-L2020.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO-L2020

## KRYTERIA FORMALNE

### Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP 1-5,9)<sup>1</sup>

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Termin, miejsce i forma złożenia wniosku</b>	<p style="text-align: center;">W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy wersja papierowa formularza wniosku oraz załączników<sup>2</sup> została złożona w terminie<sup>3</sup> i w miejscu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/ Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym?</li> <li>✓ czy formularz wniosku oraz załączniki<sup>4</sup> zostały złożone w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej w systemie?</li> <li>✓ czy formularz wniosku został wypełniony w języku polskim?</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>
<b>Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej liczby złożonych wniosków</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca złożył dopuszczalną (zgodnie z Ogłoszeniem o konkursie/wezwaniem do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/ Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym) liczbę wniosków? (jeśli dotyczy)</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>
<b>Kwalifikowalność</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p>	<p><b>tak/nie</b></p>

<sup>1</sup> Na etapie oceny formalnej istnieje możliwość poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek (tj. poprawy błędów i omyłek, które nie mogą prowadzić do istotnych modyfikacji treści wniosku oraz nie mogą mieć znaczącego wpływu na ocenę kryteriów formalnych). Niepoprawienie oczywistej omyłki w terminie wskazanym przez IZ RPO Lubuskie 2020 skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

<sup>2</sup> W ramach przedmiotowego kryterium nie jest weryfikowana kompletność wymaganych załączników zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

<sup>3</sup> Za datę wpływu wniosku w wersji papierowej uznawany jest dzień dostarczenia wniosku w miejscu wskazanym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym /Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym. W przypadku dostarczenia wniosku pocztą ważna jest data nadania w polskiej placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U., poz. 1529 z późn. zm.).

<sup>4</sup> W ramach przedmiotowego kryterium nie jest weryfikowana kompletność wymaganych załączników zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

<p><b>Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy dany typ Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy) jest wymieniony w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym jako uprawniony do otrzymania dofinansowania?</li> <li>✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich?</li> <li>✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)?</li> <li>✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 2e ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2002 r. Nr 197, poz. 1661 z późn. zm.)?</li> <li>✓ czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu w oparciu o kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej/ pomocy de minimis? (jeśli dotyczy).</li> </ul>	<p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>
<p><b>Kwalifikowalność kosztów projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność kosztów projektu zgodnie z zasadami określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOOP i Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku-<b>istnieje możliwość poprawy</b></p>
<p><b>Kwalifikowalność projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność projektu z uwzględnieniem kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?</li> <li>✓ czy projekt jest zgodny z demarkacją pomiędzy programami?</li> <li>✓ czy projekt jest zgodny z obowiązującymi zasadami udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis<sup>5</sup> (jeśli dotyczy)?</li> <li>✓ czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)?</li> <li>✓ czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu/</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>

<sup>5</sup> Zgodnie z warunkami określonymi w programach pomocowych wymienionych w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

	<p>naboru w trybie pozakonkursowym, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę<sup>6</sup>?</p> <p>✓ czy typ projektu jest zgodny z typem projektu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym?</p>	
	<p>✓ czy obszar wsparcia – kategorie interwencji w dostarczonych dokumentach są tożsame z kategoriami interwencji wymienionymi w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym i/lub Regulaminie konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym?</p> <p>✓ harmonogram realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności?</li> <li>• czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności?</li> <li>• czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy)</li> </ul> <p>✓ budżet realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym?</li> <li>• czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym?</li> <li>• czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu/zręczalowanej stawki procentowej dochodu? (jeśli dotyczy)</li> <li>• czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020/Ogłoszenia o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p style="text-align: center;">niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>

<sup>6</sup> Na mocy art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2014 r. wsparcia nie otrzymają projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem IZ RPO-L2020 wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Zasady i dopuszczalność wsparcia projektów, których realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zostanie określona w Regulaminie konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym.

<sup>7</sup> Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu i/lub alokacja przeznaczona na konkurs.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zapewniono minimalny wkład własny określony w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020? (jeśli dotyczy)</li> <li>✓ czy projekt jest zgodny z warunkami kwalifikowania inwestycji określonymi w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym dla danego konkursu/naboru wniosków/ Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020?</li> <li>✓ czy wybrane wskaźniki projektu są zgodne z Regulaminem konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym i wytycznymi dotyczącymi monitorowania<sup>8</sup>?</li> </ul>	
<b>Kompletność i prawidłowość sporządzenia formularza wniosku</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy formularz wniosku w wersji papierowej zawiera wszystkie strony?</li> <li>✓ czy formularz wniosku w wersji papierowej zawiera na każdej stronie wygenerowaną sumę kontrolną, zgodną z wersją formularza wniosku złożoną za pośrednictwem systemu?</li> <li>✓ czy wszystkie pola formularza wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”?</li> <li>✓ czy formularz wniosku został podpisany przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy?</li> <li>✓ czy formularz wniosku został opatrzony pieczęciami Wnioskodawcy?</li> <li>✓ czy formularz wniosku został sporządzony na właściwym wzorze (formularzu)?</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>
<b>Kompletność i prawidłowość załączników do formularza wniosku</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy złożono wszystkie wymagane w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym załączniki do formularza wniosku?</li> <li>✓ czy załączniki wymagane w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym zostały poprawnie przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania danego załącznika/Regulaminem konkursu/„Instrukcją wypełniania wniosku”? (np. zostały podpisane/ potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną, zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy/partnera, zostały sporządzone na właściwym wzorze)</li> <li>✓ czy załączniki zostały wypełnione w języku polskim/ lub zostało dołączone tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego? (jeśli dotyczy).</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – <b>istnieje możliwość poprawy</b></p>

<sup>8</sup> Weryfikacji podlega wyłącznie prawidłowość doboru wskaźników do danego typu projektu, tj. czy wskazany przez wnioskodawcę wskaźnik jest zgodny ze wskaźnikami dedykowanymi/przeznaczonymi dla danego Działania/ Poddziałania oraz czy jest adekwatny dla danego typu projektu.

W trakcie oceny zgodności wniosku z kryteriami formalnymi, w ramach składanych korekt i uzupełnień, niedopuszczalne jest wprowadzenie przez wnioskodawcę zmian, które mogą prowadzić do jego istotnej modyfikacji, tj.:

- dodawanie, usuwanie partnerów (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dodanie/usunięcie partnera, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),
- dodawanie kategorii wydatku kwalifikowanego/wydatku kwalifikowanego (z zastrzeżeniem sytuacji, w których dodawanie kategorii wydatku kwalifikowanego /wydatku kwalifikowanego, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),
- zwiększenie wartości/poziomu dofinansowania wydatku (z zastrzeżeniem sytuacji, w której zwiększenie wartości/poziomu dofinansowania, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie),
- dołączanie dodatkowych załączników, nieuwjętych pierwotnie w spisie załączników (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników, jest dokonywane na polecenie oceniającego).

## Kryteria formalne dedykowane dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna” TYP I, II

<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I i II projektów.		
<b>Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN?</li> <li>✓ Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POLIŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POLIŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>
<b>Posiadanie audytu energetycznego</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Czy dla inwestycji opracowany został audyt energetyczny<sup>9</sup> zawierający informacje nt. efektu ekologicznego przedsięwzięcia, określający zakres rzeczowy inwestycji?</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>
<b>Efektywność energetyczna</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Czy wykazano, że w wyniku realizacji projektu z zakresu głębokiej, kompleksowej modernizacji energetycznej budynków zmniejszyło się roczne zapotrzebowanie na energię o co najmniej 25%<sup>10</sup>?</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>

<sup>9</sup> Przygotowany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz.U. 2009 poz. 346)-



**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”  
TYP I, II, III, IV**

<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I projektów.		
<b>Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN?</li> <li>✓ Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POIiŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>

<sup>10</sup> W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym ówczesnie rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”  
TYP II**

<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.		
<b>Zgodność z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego, będącym Załącznikiem do SZOOP – RPO-L2020</b>	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty w „Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego” (jest zgodny z wykazem), będącym Załącznikiem nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b>

## Kryteria formalne dedykowane dla Działania 5.1 „Transport drogowy”

<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Zgodność z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego, będącym Załącznikiem do SZOOP – RPO-L2020</b>	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty w „Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego” (jest zgodny z wykazem), będącym Załącznikiem nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b>

**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych”  
TYP I, II, IV**

<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Dotyczy typu I,II,IV</b>		
<b>Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie lub w związku z zakresem wsparcia</b>	W ramach kryterium ocenie podlega: - czy podmiot leczniczy posiada umowę z NFZ lub - w przypadku poszerzenia działalności - czy złożono stosowne zobowiązanie podmiotu wykonującego działalność leczniczą do świadczenia usług finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez NFZ.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b>
<b>Dotyczy typu IV (do czasu opublikowania map potrzeb zdrowotnych)</b>		
<b>Wyłączenie szpitali z możliwości uzyskania wsparcia</b>	W ramach kryterium ocenie podlega: - czy projekt realizowany jest w podmiotach leczniczych nie będących szpitalami	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b>

**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej  
TYP I, II, III**

<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I, II i III projektów.		
<b>Posiadanie Kompleksowego planu wykorzystania powstałej infrastruktury</b>	W ramach kryterium ocenie podlega: ✓ Czy dla inwestycji opracowany został Kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury, zawierający informacje wymagane zgodnie z Załącznikiem do Regulaminu konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym „Informacje, jakie powinien zawierać <i>Kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury</i> , na podstawie przeprowadzonej przez siebie diagnozy (uwzględniającej kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną po zakończeniu projektu) oraz jej powiązanie z działaniami EFS”.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b>